

# גיבוש זהות

רונן, 2000

הבדלים בין-תרבותיים באפיוני גיבוש אישיות  
בין עולים בני העדה האתיופית לבין "צברים" ילידי הארץ

בסוף גיל ההתבגרות

מאת: נועה ורד – רונן

בהדרכת: פרופ חיה קורץ

עבודת גמר המוגשת כמילוי חלק מהדרישות

לקבלת התואר מוסמך

אוניברסיטת חיפה

הפקולטה לחינוך

החוג לחינוך

אוקטובר 2000

## 3.2 כלים

### שאלון הנחקרים כלל ארבעה כלים

#### 3.2.1 שאלון נתוני רקע

שאלון נתוני רקע בדק את נתונים דמוגרפיים שונים של הנחקרים כגון מין, מוצא תרבותי, שנת עליה, רמת דתיות ומשתנים נוספים הנותנים מידע על מצב סוציו-אקונומי. (ראה נספח מס"1).

#### 3.2.2 LEVINE ET AL ' (1986) –SITA

##### THE SAPARATION- INDIVIDUATION TEST OF ADOLESCENCE

כלי זה נועד לבדוק ממדים שונים של פרידה ואינדיבידואציה בגיל ההתגברות, בהתבסס על מושגים מהתיאוריה של מאהלר (mahler 1975,1968).

מחקרו של LEVINE (1993,1986) נבנה השאלון המקורי המכיל 103 פריטים, שהנבדק צריך לדרג את מידת התאמתם לעצמו על סולם בן 5 דרגות. מ"אף פעם לא נכון (1) ועד "נכון תמידי" (5). הפריטים מתקבצים יחד ל-9 סולמות של ספרציה – אינדיבידואציה : חרדת נטישה, חרדת היבלעות, חיפוש קירבה, הזדהות עם קבוצת השוואים, הזדהות עם מורים, צורך נארכיסטי, הכחשות תלות, צפייה לדחייה וספרציה בריאה. לדוגמא בסקאלה של ספרציה בריאה נכללו משפטים כגון " להיות לבד נראה לי רעיון מאד מפחיד : בסקאלה של חרדת היבלעות נכללו משפטים כגון " לפעמים הורי כל כך מגינים עלי שאני מרגישה חנוק/ה." (ראה נספח מס"2).

כל נבדק קיבל ציון ממוצע של כל ציוני הפריטים הנכללים באותה הסקאלה. ציון גבוה מעיד על רמה גבוהה של הממד המיוצג בסקאלה. פרטים נוספים אשר כלולים בשאלון הם פריטי התיקוף.

לדוגמא "אין כרגע קרובי משפחה חיים על כדור הארץ". השאלון תורגם מאנגלית לעברית על ידי החוקרת אלפא (1991) אצל אלפא נמצאו שלושה סולמות משמעותיים: חרדת נטישה, מהימנות,  $a=0.85$ , נרציזם, מהימנות  $a=0.79$  וחרדת היבלעות, מהימנות  $a=0.70$ .

## ניתוח גורמים

במחקר זה בוצע בממצאי השאלון ניתוח גורמים, factor analysis, לבדיקת חפיפה בין התקבצות המשתנים לגורמים במחקר זה לבין התפלגות הגורמים במחקרו של Levine (1985-1990) בו נמצאו תשעה גורמים ומחקרה של אלפא, (1991) בו נמצאו שלושה גורמים: חרדת נטישה, נארציזם, וחרדת היבלעות.

בניתוח הגורמים אנו מזהים את השאלות אשר כלל הנחקרים משתי האוכלוסיות הבינו כמתקבצות לאותם נושאים. שאלות אשר היה קושי להבינן, הוצאו מהשאלון תוך שמירה על מהימנות  $a$  קרובת.

ניתוח הגורמים ומציאת מהימנות גבוהה לכל גורם עבור כל אחת משתי הקבוצות הנבדקות מאפשרים להשתמש בתוצאות של בני העדה האתיופית כמו בתוצאות של ילידי הארץ ולהשוות ביניהם, משום שמהימנות פנימית גבוהה בכל קבוצת תראה שהשאלון תאים לשתי קבוצות הנבדקים ומהווה בסיס להשוואה משותפת.

ההחלטה לגבי השתייכותו של היגד מסוים לגורם נעשתה תוך התחשבות בגודלו של המדגם ולמובהקות המטען (Stevens, 1986). נבדקו מטענים מעל ל 0.3 המובהקים עבור  $a = 0.01$ .

בניתוח הגורמים נמצאו ארבעה גורמים אשר התאימו לרוב הגורמים שהוצעו על ידי Levine (1985, 1990) בשאלון המקורי.

ארבעת הגורמים שנמצאו הם חרדת נטישה, נארציזם וסמביוזה, חרדת היבלעות וכחשת תלות וספרציה ללא חרדה. דוגמאות לשאלות הבודקות את הסולמות הם: חרדת נטישה- " להיות לבד נראה לי ראיון מאד מפחיד", נרציזם וסימביוזה – " לפעמים נראה לי שאני כל כך חזק, שאין מטרה אותה לא אוכל להשיג ", חרדת היבלעות וכחשת תלות- " לפעמים הורי כל כך מגינים עלי שאני מרגיש חנוק" וספרציה ללא חרדה- " לחברי ולי יש כמה דברים משותפים ביננו וכמה הבדלים".

כל ממד כולל מספר היגדים ונבדקה המהימנות הפנימית ביניהם כדי שניתן יהיה לאחד אותם לציון אחד.

הפריטים שהוצאו בתהליך ניתוח הגורמים ומציאת מהימנות הנם

4,5,7,9,16,18,20,21,21,22,26,28,34,35,40,48,49,52,53,55,58,59,60,  
73,76,84,89,99,100

טבלה מס' 1, מציגה את המאפיינים הפסיכומטריים של הסולמות בשאלון SITA

טבלה מס' 3, המאפיינים הפסיכומטריים של הסולמות בשאלון SITA

שמות הגורמים	מספר הפריטים	פירוט בשאלונים	a קרונברך עבור ילדי אתיופיה	a קרונברך עבור ילדי הארץ
חרדת נטישה	10	03,3,8,10,23,61,62,6 4,90,93,1	0.73	0.6
נרצזם וסימביוזה	26	2,6,11,13,14,17,19,3 2,36,73 43,44,50,54,65,71,7 4,75 81,83,88,91,92,94,9 7,98	0.87	0.81
חרדת היבלעות והכחשת תלות	33	1,12,15,25,27,29,30, 33 38,41,42,47,51,56,5 7 63,66,67,69,70,77,7 8,79 96,80,82,101,102 ,68,85,86,95	0.84	0.88
ספרציה ללא חרדה	6	24,31,39,46,72,87	0.6	0.68

סקאלת חרדת נטישה מתייחסת לצורך של הנחקר בקשר ולחוסר צורך בנפרדות וספרציה ולכן ציון גבוה המראה רמת חרדת נטישה גבוהה, מראה על רמת ספרציה נמוכה.

סקאלת הנארצזם וסימביוזה מתייחסת לתחושת אומניפוטנטיות והתרכזות בעצמי כחלק מהאני המורחב עם האם. ככל שרמת הנארצזם תהיה גבוהה יותר, כך הנחקר פחות זקוק לספרציה מהאם/הורה. חשוב להדגיש שהנארצזם הוא מרגיש כוח שהאדם מקבל מאדם שאותו הוא מרגיש

מאוחר והיא נחשבת בדרך כלל בגיל ההתגברות כמקום מפלט עבור המתגבר בהתחלת תהליך הספרציה ואינדיבידואציה כלומר זהו שלב מוקדם בתהליך המגיע בדרך כלל אחרי חרדת הנטישה.

סקאלת חרדת ההיבלעות מעידה על צורך הנחקר בספרציה גדולה יותר ומרחק מהאם/מהורה ולכן רמה גבוהה יותר של חרדת היבלעות והכחשה הגנתית של תלות, מעידה על התמודדות עם תהליך הספרציה ואינדיבידואציה לכיוון צורך בפרידה. הכחשה הגנתית של תלות מעידה על ניסיון להתמודד

עם חרדת הבעלות והכחשת תלות בצורה קיצונית, אופיינית להגנתיות, ולכן היא צעד ראשון לקראת ספרציה.

ספרציה ללא חרדה מראה על יכולת לפרידה ואינדיבידואציה וקבלת העצמי והאחר גם כשונים וגם כדומים. עקב כך היא מעידה על יכולת לקיום קשר רציף ומאוזן.

הניתוחים הסטטיסטיים יתבצעו על ארבעת הסקאלות האלו. לשאר הגורמים לא נמצאה משמעות תיאורטית משותפת מבחינת התימות של הפריטים המתקבצים בהם. הגורמים אשר לא השתמשנו בהם היו משאלת התמזגות עם חברים ועם מורים שני גורמים אשר נכנסו לגורם הנארציזם ומסביזזה יחד עם חיפוש תמיכה והזנה וריכוז עצמי. בנוסף חרדת היבלעות והכחשת תלות נמצאו במחקר זה כגורם אחד וחרדת נטישה התמזגה עם צפייה לדחייה. LEVINE (1994) התייחס לכך שחוקרים הוכיחו כי ניתן להרכיב את ה SITA מפחות משבעה גורמים, והסכים עם כך, במידה בה הגורמים הנם וריאציה מאוחדת של שבעת הגורמים המקוריים.

**טבלה 4,0 מציגה את תוצאות ניתוח הגורמים להיגדים הבודקים את רמת הספרציה ואינדיבידואלציה. (ראה נספח 5)**

**EXTENDED VERSION OF – IDENTITY ( CROTEVANT & ADAMS 85) 3.2.3  
STATUS' EOM EIS-**

**THE OBJECTIVE MEASURE OF EGO**

EOM-EIS הנו שאלון לדיווח עצמי הבא להעריך את מידת גיבוש זהות האני ע"י סיווגו לאחד מארבעת הרמות שהציע MARCIA (1966). ארבעת האוריינטציות

הם פזירות זהות, סגירות זהות, מורטוריום ומשיג הזהות (GROTEVANT, 1985, DAMS &), . השאלון כולל 58 פריטים ומתייחס לשמונה תחומי חיים: מקצוע-7 שאלות, דת -5 שאלות, פוליטיקה-7 שאלות, סגנון חיים-10 שאלות, ידידות-7 שאלות, חברות עם בן המין השני-9 שאלות, תפקיד מיני – 5 שאלות ובילוי -8 שאלות.

בכל תחום ישנם פריטים שמציגים את ארבעת הרמות עפ"י העדר או נוכחות של תקופת החיפוש והתחייבות באותו התחום. פירוש של החיפוש הנו התמודדות פעילה עם קונפליקטים וחיפוש פעיל בין אלטרנטיבות ואילו מחויבות מצינת את מידת ההשתייכות מרגיש כלפי ערכים במגוון חייו.

היחיד באוריינטציה של פזירות זהות לא חווה תהליך חיפוש ולא הגיע למחויבות. היחיד באוריינטציה של סגירות זהות לא חווה תהליך חיפוש אבל חש מחויבות הנובעת מדעות של אחרים, בעיקר של הוריו. היחיד באוריינטציה של מורטוריום חווה תהליך חיפוש פעיל ועדיין לא הגיע למחויבות יציבה ואילו היחיד אשר השיג גיבוש זהות חווה תהליך חיפוש, סיים אותו וחש מחויבות יציבה לגבי ערכים שונים בחייו.

דוגמאות לשאלות הבודקות את הסולמות הם: פזירות זהות- "אני לא חושב על נושאים חברתיים וזה בכלל לא מעסיק אותי", סגירות זהות- "דעתי לגבי תפקידי נשים וגברים דומות לאלו של הורי", מורטוריום- "אני מנסה לברר לעצמי אילו עבודות יהיו טובות עבורי" והשגת זהות- שקלתי נושאים הקשורים באמונה לי דעה ברורה בנושא".

הנבדק מתבקש לציין לגבי כל פריט עד כמה הוא מאפיין אותו, על פני סולם בן חמש דרגות. (נספח מס"3).

הציון נקבע על ידי ממוצע הציונים בפרטים השייכים לסטטוס זהות מסוים. הרמות נבדלות אחת מהשניה ויחד עם זאת תיתכן חפיפה חלקית בין חלק מהן כך, שהנבדק יכול לקבל פרופיל ציונים המשייך אותו ליותר מסטטוס אחד. במקרה כזה יחשב בשלב "מעבר" מסטטוס לסטטוס.

במחקר של שני מדגים בני 317 ו-274 סטודנטים נמצא כי ה EOM-EIS כולל פריטים מהימנים

**ותקפים המודדים היבטים אידיאולוגים ובין- אישיים של זהות האני (1985), (GROTEVANT & ADAMS).**

בארץ נבדק הכלי על ידי בן עמי (1989) ופרוכט (1989) והן מדווחות על מקדמי מהימנות ותוקף a קרונברך של 0.75 לסטטוס משיג הזהות, 0.80 למורטוריום, 0.86 לסגירות זהות ו 0.65 לפזירות זהות.

רובינזון (1990) מדווח על 0.73 למשיגי זהות, 0.61 למורטוריום, 0.80 לסגירות זהות ו 0.7 לפזירות זהות.

### ניתוח גורמים

במחקר זה בוצע בשאלון וניתוח גורמים, factor analysis.

בניתוח הגורמים אנו מזהים את השאלות אשר כלל הנחקרים משתי האוכלוסיות הבינו כמקבצות לאותם נושאים. שאלות אשר היה קושי להבינן, הוצאו מהשאלון תוך שמירה על מהימנות.

ניתוח הגורמים ומציאת מהימנות גבוהה לכל גורם עבור כל אחת משתי הקבוצות הנבדקות, מאפשרים להשתמש בתוצאות של בני העדה האתיופית כמו בתוצאות של ילדי הארץ ולהשוות ביניהם, משום שמהימנות גבוהה בכל קבוצה תראה שהשאלון מתאים לשתי קבוצות הנבדקים ומהווה בסיס להשוואה מושתפת.

ההחלטה לגבי השתייכותו של היגד מסוים לגורם נעשתה תוך התחשבות בגודלו של המדגם ולמובהקות המטען (1986). נבדקו מטענים מעל ל 0.3 המובהקים עבור אלפא 0.01.



באיחוד ההיגדים לגורמים בדקנו את הממוצע הפשוט של ההיגדים ומקביל בדקנו ממוצע מורכב מציון של כל היגד כפול הציון של מטען השייכות שלו לאותו גורם, על מנת לתת משקל אמיתי לכל היגד בגורם המאחד אותו עם היגדים אחרים. בבדיקה זו עלה כי אין הבדל בין הציונים של הממוצע הרגיל והממוצע המורכב כך שבחנו להשתמש בניתוח, בממוצע הרגיל.

בניתוח הגורמים נמצאו הגורמים " משיג הזהות", " סגירות זהות" ו " פזירות זהות" אשר מתאימים מבחינת תוכנם לגורמים שמצא מחבר השאלון על פי התיאוריה של Marcia (1966-1993).

לאחר הוצאתם מהשאלון של הפריטים אשר לא נמצאו בניתוח הגורמים כמתקבצים ידי שתי הקבוצות הנבדקות לגורמים שנמצאו, נערכה בדיקת מהימנות פנימית בתוך כל קבוצת היגדים עבור כל קבוצת נבדקים. כל ממד כולל מספר היגדים ונבדקה המהימנות הפנימית בניהם כדי שניתן יהיה לאחד אותם לציון אחד.

הפריטים שהוצאו בתהליך ניתוח הגורמים ומציאת מהימנות הנם:

8,10,11,13,14,18,20,22,23,25,30,41,42

טבלה מס" 5 מציגה את תוצאות ניתוח הגורמים להיגדים של סוג גיבוש זהות.

(ראה נספח 6)

טבלה מספר 6 מציגה את המאפיינים של הסולמות בשאלון EOM-EIS

**טבלה מס" 6 : המאפיינים הפסיכומטריים של הסולמות בשאלון EOM-EIS**

שמות הגורמים	מספר הפריטים	פירוט הפריטים בשאלונים	a קרונברך עבור ילידי אתיופיה	A קרונברך עבור ילידי הארץ
פזירות זהות	13	4,6,7,12,16,19,26,29,32,39,48,51,55	0.74	0.7
סגירות זהות	16	3,38,40,17,21,24,25,27,58,28,34,36,37,45,50,56	0.81	0.78

0.57	0.6	,5,9,15,31,34,35,49,52,53 44	10	מורטוריום
0.62	0.64	1,19,33,36,43,57	6	השגת זהות

### 3.2.4 STAI , השחמ"ת

שאלון להערכת חרדה מצבית ותכונת חרדה. השאלון פותח על רקע תיאורית החרדה של שפילברגר (1966, 1972, 1975) ותורגם לעברית על ידי טייכמן (ללא שנה). השאלון מיועד למתבגרים מגילאי 16 ומעלה, ומחולק לשני חלקים. (נספח מס" 4).

החלק הראשון בודק חרדה מצבית והחלק השני המיועד להערכת חרדה תכונתית, כאשר בכל אחד מהחלקים יש 20 תיאורים של מצבים רגשיים. על הנבדק לתאר את מצבו הרגשי ברגע הנתון, בשאלון החרדה המצבית, ומצבו בדרך כלל, בשאלון החרדה התכונתית כאשר הוא מתבקש לדרג בין 4 רמות עוצמה.

דוגמא לסולם חרדה מצבית הנו" אני חרד, עכשיו" ולחרדה תכונתית- "אני חרד בדרך כלל". השאלון עמד בביקורת של מהימנות ותוקף, אלפא קרונברך 0.91 (בן המוזג 1991), ונוסה על סוגים שונים של נחקרים במחקרים רבים. טבלה מס" 7 מציגה את בדיקת המהימנות עבור שאלון החרדה המצבית והתכונתית.

**טבלה מס" 7 : בדיקת מהימנות עבור שאלון חרדה מצבית ותכונתית**

שם שאלון	a קרונברך עבור ילידי אתיופיה	a קרונברך עבור ילידי הארץ
חרדה מצבית	0.75	0.71
חרדה תכונתית	0.70	0.69

7. נספחים

7.1 נספח 1- שאלון נתוני רקע

נא למלא או להקיף את התשובה המתאימה בעיגול:

1. מין: א. א. ב. ב:בת
2. גיל: ----- 3. ישוב מגורים----- 4. מספר נפשות----- החיות בבית בו -----  
----- חדרים.
5. ארץ לידה שלך: א. ישראל ב. מחוץ לישראל - איפה?-----
6. אם לא נולדת בארץ, שנת עליה:-----
7. ארץ לידה של האב:----- 8. ארץ לידה של האם:-----
9. סטטוס של המשפחה: משפחה חד הורית א. נכון ב: לא נכון
10. השכלת האב: א. יסודי ב. תיכוני ג. על תיכוני ד. אקדמאי(אוניברסיטה, טכניון)
11. השכלת האם: א. יסודי ב. תיכוני ג. על תיכוני ד. אקדמאי(אוניברסיטה, טכניון)
12. מס, אחים/ אחיות(מלבדך)----- 13. השכלת האחים הגדולים (אם יש)-----
14. מקומך בין האחים/ אחיות (בכור, שני, שלישי וכו.)-----
15. האם אתה מגדיר עצמך א. דתי ב. שומר מסורת ג. חילוני ד. אחר
16. שם בית הספר----- 17. כיתה----- 18. מגמה-----

### 3.נספח 3- שאלון EOM-EIS

מאד נכון	בדרך כלל נכון	לפעמים נכון	לעתים רחוקות נכון	אף פעם לא נכון	
5	4	3	2	1	עדיין לא בחרתי במקצוע ואעבוד במה שיתאפשר עד שמשהו טוב יותר יזדמן לי.
5	4	3	2	1	נושאים דתיים אינם מעניינים אותי ואיני רואה צורך לבדוק אותם.
5	4	3	2	1	דעותיי לגברי תפקידי נשים וגברים דומות למדי לאלו של הורי עמדוניהם בנושא מקובלות עלי.
5	4	3	2	1	אין סגנון חיים אחד שמוצא חן בעיני יותר מכל סגנון חיים אחר.
5	4	3	2	1	אני מנסה לברר לעצמי אלו מבין חברי מתאים לי.
5	4	3	2	1	בשעות הפנאי שלי אני משתתף בפעילויות בילוי רק כאשר אחרים מזמינים אותי.
5	4	3	2	1	כשאני יוצאת עם חברה אינני חושבת/הרבה על מה אני מחפשת/ת אני פשוט יוצאים לבלות.
5	4	3	2	1	חשוב לי שתהייה לי עמדה פוליטית ברורה.
5	4	3	2	1	אני עדיין מנסה לברר אילו עבודות יהיו טובות עבורי.
5	4	3	2	1	אני לא חשוב על נושאים חברתיים וזה בכלל לא מעסיק אותי.
5	4	3	2	1	אני עדיין מנסה לברר לעצמי איך הייתי רוצה שחיי הנישואין שלי יראו בעתיד.
5	4	3	2	1	עדיין לא גיבשתי עמדה ברורה לגבי סגנון החיים המתאים לי.
5	4	3	2	1	אתחבר עם אדם שמוצא חן בעיני גם עם הורי לא יסכימו לדעתי.
5	4	3	2	1	אני מנסה למצוא פעילות לשעות הפנאי שאוכל באמת ליהנות ממנה.

מאד נכון	בדרך כלל נכון	לפעמים נכון	לעתים רחוקות נכון	אף פעם לא נכון	
5	4	3	2	1	דעותיי לגבי יחסים עם בן/בת זוג הן גמישות אך כדי לשנותן חייב להיות גורם שאני באמת מאמין בו.
5	4	3	2	1	אני לא חושבת/על פוליטיקה זה פשוט לא מעניין אותי במיוחד.
5	4	3	2	1	אינני מתלבט לגבי מקצועי בעתיד היות והורי כבר קבעו מה הם רוצים לגבי.
5	4	3	2	1	שקלתי נושאים הקשורים באמונה דתית ויש לי דעה ברורה בנושא.
5	4	3	2	1	אינני מוכן/ה לחשוב עדיין על כיצד זוגות נושאים צרכים להתחלק באחריות המשפחתית.
5	4	3	2	1	גיבשתי את עמדותי לגבי סגנון החיים האידיאלי עבורי ואינני מאמין שמשוה יוכל לשנותה.
5	4	3	2	1	הורי יודעים מה הדבר הטוב ביותר עבורי מבחינת בחירת חברים.
5	4	3	2	1	יש פעילות אחת מסוימת בה אני אוהב/ת לעסוק בשעות הפנאי שלי יותר מכל דבר אחר.
5	4	3	2	1	כשאני יוצאת/עם ה"חברה" אני פשוט אוהב/ת "ללכת עם הזרם".
5	4	3	2	1	אני דומה להורי בעמדותיי הפוליטיות קרוב לודאי שאצביע כמוהם בבחירות הבאות.
5	4	3	2	1	למצוא עבודה המתאימה ביותר בשבילי זה לא הדבר הכי חשוב אעסוק במה שניתן להשיג.
5	4	3	2	1	אינני בטוח/ה בחשיבותם של נושאים דתיים בשבילי הייתי רוצה לגבש עמדה על כך אך עוד לא עשיתי זאת.
5	4	3	2	1	רכשתי את דיעותי לגבי תפקידי נשים וגברים ממשפחתי
5	4	3	2	1	למדתי מהורי מהו סגנון החיים הרצוי ואינני רואה סיבה לפקפק בכך.
5	4	3	2	1	אין לי הרבה חברים קרובים ממש וזאת כי דרושה יותר מדי אנרגיה כדי לשמור על חברות.
5	4	3	2	1	אין לי פעילות מיוחדת בשעות הפנאי שבה אני עוסק באופן שיטתי.
5	4	3	2	1	לעתים אני תוהה אם הדרך בה צעירים אחרים מבלים את זמנם היא הטובה ביותר בשבילי.

מאד נכון	בדרך כלל נכון	לפעמים נכון	לעתים רחוקות נכון	אף פעם לא נכון	
5	4	3	2	1	אינני יכול/ה עדיין להחליט מהם הדעות הפוליטיות שלי ובאיזה מפלגה אני מאמין/ה.
5	4	3	2	1	נושאים חברתיים עדיים אינם ברורים עבורי ואני עוד משנה דעות לגבי מה שנכון ולא נכון עבורי.
5	4	3	2	1	אני יודע מה הורי חשובים על תפקידי גברים ונשים אך אני בוחר/ת במה שנראה לי כטוב ביותר בשבילי.
5	4	3	2	1	אני עסוק בשיחות עם אחרים ובחיפושים עצמיים במטרה למצוא עמדה ברורה בחיים.
5	4	3	2	1	לא הייתי מסוגל לצאת עם בן /בת זוג שהורי מתנגדים לו/ה.
5	4	3	2	1	הדרך בה הורי מבליים את שעות הפנאי שלהם נראית לי מספיק טובה בשבילי סביר שאעסוק באותם דברים.
5	4	3	2	1	הורי קיוו כבר מזמן שאעסוק בתחום מסוים ואני ממלא/ת את צפיותיהם.
5	4	3	2	1	עוד לא החלטתי מהם תפקידי נשים וגברים בחברה.
5	4	3	2	1	עמדות הורי על החיים מספיק טובות בשבילי.
5	4	3	2	1	יש לי דעה ברורה לגבי מה אני מחפשת/ בחברות.
5	4	3	2	1	יש פעילות בילוי אחת בה אני באמת אוהב/ת לעסוק בשעות הפנאי.
5	4	3	2	1	העקרונות על פיהם אני פועלת/ת כשאני יוצאת/ עם בן/ת זוג עדיין בתהליך גיבוש.
5	4	3	2	1	אינני בטוח לגבי האמונות הפוליטיות שלי אך אני מנסה לברר לעצמי במה אני יכול/ה להאמין.
5	4	3	2	1	כעת אני כבר יודע לאיזה כיוון לפנות בבחירת הקריירה.
5	4	3	2	1	אני יודע/ת באיזה דרך ארצה שתתקיים חלוקת האחריות המשפחתית במשפחתי.
5	4	3	2	1	נראה לי שאני פשוט נהנה/ת מהחיים ואיני רואה עצמי חיה/ לפי השקפת חיים מסוימת.
5	4	3	2	1	אין לי חברים קרובים ממש אני פשוט אוהב/ת להסתובב בין החברה וליהנות.
5	4	3	2	1	הייתי רוצה למצוא פעילות בידור אחת או יותר מהם אוכל ליהנות בטווח הארוך.
5	4	3	2	1	אני יודע בדיוק עם מי " לצאת" ואיך לעשות זאת.
5	4	3	2	1	אף פעם לא התעניינתי בפוליטיקה מספיק עד כדי שאוכל לגבש עמדה ברורה כלשהי.
5	4	3	2	1	איני יכולה להחליט במה לבחור כמקצוע מכיוון שיש כל כך הרבה אפשרויות.